



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-3280/21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza dužnika NARA d.o.o. u stečaju, Karlovac, Martina Gambona 4, OIB: 78395853196, dana 4. siječnja 2023.,

r i j e š i o j e

I Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza dužnika NARA d.o.o. u stečaju, Karlovac, Martina Gambona 4, OIB: 78395853196.

II Ovo rješenje s osnovom zaključenja stečajnog postupka objavit će na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu.

III Nakon pravomoćnosti rješenje će se dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-7429/15 od 4. kolovoza 2015. istovremeno je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom NARA d.o.o. u stečaju Samobor, 9. svibnja 7, OIB: 52498605601. Nakon pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-16/42005-1 od 23. studenog 2016. brisan iz sudskog registra. Podneskom od 13. listopada 2021., raniji osnivač i direktor dužnika podnio je sudu prijedlog za nastavkom postupka radi naknadne diobe navodeći da dužnik ima imovinu.
2. Nakon što je ovaj sud primjenom odredbe čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17) utvrdio da je dužnik vlasnik dva motorna vozila (list 28 spisa), rješenjem od 10. studenog 2021. odredio je upis stečajne mase iza dužnika NARA d.o.o. u stečaju i imenovao

stečajnog upravitelja, a rješenjem od 29. prosinca 2021. nastavio je stečajni postupak radi naknadno pronađene imovine, sve primjenom odredbe čl. 133. SZ-a u vezi s čl. 289. SZ-a.

3. Nakon što je u stečajnom postupku održano ispitno i izvještajno ročište utvrđeno je da nije bilo prijavljenih tražbina u prvom i drugom višem isplatnom redu. Stoga je sud postupajući u skladu s prijedlogom stečajnog upravitelja, a primjenom odredbe čl. 139. st. 1. SZ-a, kojom je propisano da se nakon tražbina viših isplatnih redova namiruju tražbine nižih isplatnih redova, vjerovnike nižih isplatnih redova pozvao prijaviti tražbine (na temelju odredbe čl. 257. st. 5. SZ-a). Nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta 21. travnja 2022. utvrđeno je da ni u nižim isplatnim redovima nije bilo prijavljenih tražbina.
4. Na ročištu održanom 21. travnja 2022., stečajni upravitelj je predložio da se pristupi unovčenju naknadno pronađene imovine dužnika međutim s obzirom na to da u ovom postupku nema nikakvih vjerovnika a da je raniji osnivač dužnika zainteresiran za otkup motornog vozila, stečajni je upravitelj predložio da ga sud ovlasti prenijeti motorno vozilo na ranijeg osnivača. Na poseban upit suda o tome tko će snositi troškove stečajnog postupka ranija osnivačica dužnika navela je da je spremna u cijelosti snositi troškove ovog postupka. Podneskom od 21. travnja 2022. stečajni upravitelj je precizirao troškove stečajnog postupka, a (raniji) osnivač dužnika je podneskom od 27. travnja 2022. dostavio dokaz o tome da je na sudski depozit položio novac potreban za podmirenje nastalih troškova postupka.
5. Zaključkom suda od 12. svibnja 2022. sud je ovlastio stečajnog upravitelja prenijeti pravo vlasništva na pokretnini, i to M1, marka MAZDA 6 SP/CD120/ACTIVE, godina proizvodnje 2008, broj šasije: JMZGG14T681715155, registarske oznake ZG1587DE, sa stečajnog dužnika (kao dosadašnjeg vlasnika) na novog vlasnika, koji je bio osnivač stečajnog dužnika Dubravka Naranda, Samobor, 9. svibnja 7, OIB: 73121360962, što je stečajni upravitelj i učinio.
6. Cilj stečajnog postupka je skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2. st. 2. SZ-a). U konkretnom stečajnom postupku nije bilo prijavljenih tražbina ni u višim, a ni u nižim isplatnim redovima. Budući da je osnivač dužnika u cijelosti podmirio iznos potreban po navodima stečajnog upravitelja za namirenje troškova postupka (5.826,45 kn), to ovaj sud nije smatrao svrsishodnim unovčavati imovinu dužnika, kada se njenim unovčenjem nema tko namiriti (vjerovnika nema), a sve troškove stečajnog postupka koji su nastali podmirio je osnivač stečajnog dužnika (čl. 154. SZ-a).
7. U konkretnom slučaju nakon što je nastavljen stečajni postupak radi naknadno pronađene imovine, u postupku nije bilo prijavljenih tražbina vjerovnika kako viših tako niti nižih isplatnih redova. Kako je osnivač prednika dužnika u cijelosti podmirio iznos potreban po navodima stečajnog upravitelja za namirenje troškova postupka, to ovaj sud nije

smatrao svrsishodnim unovčavati imovinu dužnika, kada se njenim unovčenjem nema tko namiriti (vjerovnika nema), a sve troškove stečajnog postupka koji su nastali podmirio je osnivač prednika stečajnog dužnika (čl. 154. SZ-a). Slijedom navedenog, a primjenom odredbe čl. 286. st. 1. SZ-a, kojom je propisano je da će sud odmah nakon okončanja završne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka, a vodeći se time da nije bio uvjeta za završnu diobu, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. siječnja 2023.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. podnositelju prijedloga Dubravki Narađa, po punomoćniku e-komunikacijom
2. stečajnom upravitelju e-komunikacijom
3. stečajni upisnik
4. sudski registar – po pravomoćnosti radi brisanja dužnika iz registra
5. e-oglasna ploča
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, po ŽDO Zagreb
7. Ministarstvo pravosuđa RH